

Mulhouse

En débat Un contournement ferroviaire controversé

Pour ou contre le « shunt » ferroviaire ? Les avis divergent, tant sur le blog du journal que dans les courriers qui nous ont été adressés.

Parmi les éléments du plan de relance de l'économie présenté par le gouvernement, il y a à Mulhouse le futur « shunt » (ou contournement) ferroviaire, qui permettra à certains TGV de contourner Mulhouse pour relier directement Strasbourg à Lyon. Si les avis des officiels sont partagés (nos éditions du 6 mars), ils ne sont pas les seuls à s'exprimer sur le sujet.

Certains n'y vont pas par quatre chemins : « *gaspiller autant d'argent pour gagner cinq minutes, quelle honte en période de crise !* », s'indigne ainsi maître zen. Même état d'esprit pour Stéphane Hissler, président de FloriRail : « *Le shunt court sera réalisé dans l'objectif de permettre à seulement quatre TGV par jour de ne pas s'arrêter à Mulhouse. Ceci pour un gain de temps insignifiant.*

À terme, il est à craindre pour Mulhouse que bien trop de trains utiliseront ce shunt. L'investissement pour ce shunt pourrait servir notamment à moderniser le contournement existant, rouvrir la ligne Bollwiller – Soultz – Guebwiller défendue par FloriRail ou pour la desserte ferroviaire de l'EuroAirport. »

L'association « Mulhouse j'y crois » a aussi son avis sur la question. Partant de l'exemple de Lille, dont elle regrette qu'on ne s'approche pas davantage notamment en matière résidentielle dans le futur secteur gare, le collectif critique le principe même du petit shunt comme « *en contradiction avec le modèle de réussite lillois* » et regrette qu'il ne prenne pas en compte « *le positionnement géographique exceptionnel de Mulhouse entre Fribourg, Bâle, Besançon et Dijon* ».